

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель учебно-
методического совета факультета
медиакоммуникаций
и аудиовизуальных искусств
Ю.В. Кот

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине

Б1.В.ДВ.02.01 АРТ-КРИТИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
(шифр и наименование дисциплины)

Направление подготовки: 42.03.02 Журналистика

Профиль подготовки: Интернет-журналистика

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Оглавление

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины	3
2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет (имеет навык)) по дисциплине:.....	3
3. Описание показателей и критериев оценивания.....	3
4. Оценочные средства	4
5. Критерии оценки знаний студента.....	Ошибка! Закладка не определена.

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

ПК-1.5 – Предлагает творческие решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта.

ПК-3.2 – Отслеживает тенденции развития современных редакционных технологий, медиаканалов и платформ.

Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет (имеет навык)) по дисциплине:

Код компетенции: ПК-1.5	
Знать	мировой и отечественный журналистский опыт, известных журналистов
Уметь	использовать имеющийся мировой и отечественный журналистский опыт в своей профессиональной деятельности
Владеть	навыками адаптации исторического опыта предшественников к современным реалиям
Код компетенции: ПК-3.2	
Знать	современные редакционные технологии, особенности различных медиаканалов и платформ.
Уметь	отслеживать изменения и последние новинки в развитии современных редакционных технологий, медиаканалов и платформ.
Владеть	методами изучения и мониторинга развития современных редакционных технологий, медиаканалов и платформ.

Описание показателей и критериев оценивания

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
ПК-1.5				
Знать: мировой и отечественный журналистский опыт, известных журналистов	Основы зарубежной арт-критики: от античности до Возрождения.	Устный опрос	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
Уметь: использовать имеющийся мировой и отечественный журналистский опыт в своей профессиональной деятельности	История современного искусства и современной зарубежной арт-критики.	Выполнение заданий	Самостоятельное применение студентом умений на практике	корректность, к-во выполненных заданий
Владеть: навыками адаптации исторического опыта предшественников к современным реалиям	Промежуточная аттестация (зачёт)		Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме
ПК-3.2				
Знать: современные редакционные технологии, особенности различных медиаканалов и платформ.	Основные проблемы современной арт-критики	Устный опрос	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме	Полнота ответа, глубина проработки материала
Уметь: отслеживать изменения и последние новинки в развитии современных редакционных технологий, медиаканалов и платформ.	Новые медиа и современная арт-критика	Выполнение заданий	Самостоятельное применение студентом умений на практике	корректность, к-во выполненных заданий

Индикаторы достижения части компетенции, соотнесенные с дисциплиной – результаты изучения дисциплины (по этапам формирования знания, умения и навыка и (или) опыта деятельности) в соответствии с разделом 2 ФОС	Раздел дисциплины в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 4)	Средство оценивания достижения компетенции в соответствии с Рабочей программой дисциплины (раздел 6)	Показатель оценивания	Критерии оценивания и оценочная шкала
форм.				
Владеть: методами изучения и мониторинга развития современных редакционных технологий, медиаканалов и платформ.	Промежуточная аттестация (зачёт)		Глубина проработки материала и корректность ответов на вопросы	Воспроизведение студентом теоретического материала по теме

Оценочные средства

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ (примерные задания)

Написание рецензии на спектакль или кинофильм, обсуждение рецензий друг друга, опрос о круге художественных интересов.

Цель: выявление уровня подготовки студентов к изучению данной дисциплины и, в случае необходимости, организация корректирующих занятий, что позволит обеспечить усвоение учебного материала основной массой студентов; выявление в каждой студенческой группе лиц имеющих слабые знания и составление программы дополнительных занятий и консультаций с указанными студентами.

ЗАДАНИЕ К ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ (РУБЕЖНОМУ КОНТРОЛЮ)

1. Место СМИ об искусстве в системе средств массовой коммуникации.
2. Социальные функции арт-критики.
3. История арт-критики в России.
4. Арт-критика за рубежом.
5. Перспективные направления арт-критики.
6. Природа современного телевидения в фокусе арт-критики.
7. Телевизионный сценарий программы об искусстве.
8. Жанры телевизионной арт-журналистики.
9. Журналистские профессии на телевидении. Место арт-критика.
10. Этические принципы арт-критики.
11. Методы социологического изучения аудитории СМИ об искусстве.
12. Арт-критик и новые медиа.
13. Актуальные формы арт-критики.

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЁТ)

1. Арт-критика как сложный медиафеномен направленный на искусство. Отличие ее от других видов развлекательной журналистики, функции, тенденции.
2. Культурологические и образовательные аспекты арт-критики.
3. Основные проблемы и задачи в рамках арт-журналистики.
4. Арт-критика как явление, отражающее специфику современного искусства.
5. Проблема методологической базы.
6. Отсутствие единой системы критериев оценки как основной постмодернистский принцип современной арт-критики.
7. Аксиологический подход и метод интерпретации как антагонистические системы оценок арт-объектов.

8. Метод, подход, стиль и язык современной арт-критики.
9. Классификация искусства: виды, функции, взаимодействие различных видов.
10. Специфика художественных средств различных видов искусства.
11. Формы и функции текстов об искусстве в докритический период.
12. Традиции словесного описания и толкования произведений художественной литературы и искусства как основные принципы риторики.
13. Примат слова перед изображением, интеллектуальные критерии оценки, авторитет суждений предшественников.
14. Арт-критика как посредник между художником и зрителем.
15. Появление новых принципов восприятия объекта: от интеллектуального к чувственному.
16. Появление субъективного начала в критике, рождение критики как науки, превращение искусства в отдельный специфический институт.
17. Отказ от традиционных условностей, от реального мира с его перспективой и пропорциями. Основные направления, мастера, работы.
18. Новые установки и подходы в современной художественной критике.
19. Доминантный круг проблем арт-критики: жанровые и стилевые, методологические и методические.
20. Три подхода к жанроформирующим системам арт-критики: по методу анализа, по литературным формам, по объему охватываемого материала.
21. Основные жанры по методу анализа: портрет, диалог, параллель, отзыв, трактат.
22. Основные жанры по литературным формам: эссе, пародия, памфлет, фельетон.
23. Основные жанры по объему охватываемого материала: рецензия, этюд, обзор, критическая монография
24. Основные методы критического анализа: социально-эстетический, биографический, психологический, структурный и др. Вертикальный анализ (сравнение по эпохам) как ошибочный подход для современной арт-критики
25. Античное искусство как абсолютная эстетическая норма.
26. Понятие «классического» искусства в эпоху Возрождения.
27. Принцип меры, гармония содержания и формы, благородство простоты композиции, идеальная соразмерность частей и целого как недостижимый образец.
28. Классическое искусство как авангардное для своего времени, современное искусство как часть традиции.
29. Свобода интерпретации как главное достижение искусства постмодерна и связующее звено с классическими мотивами и сюжетами
30. Научно-публицистическая природа русской художественной критики. Основные функции и жанры.
31. Критерии определения границ жанров арт-критики.
32. Крупнейшие русские критики: от М. Ломоносова, К. Батюшкова, В. Белинского до Н.Пунина, А. Эфроса и др.
33. Влияние арт-критика на формирование арт-рынка, корпоративная солидарность за рубежом и в России, кодекс современного арт-критика.
34. Искусство новых медиа как жанр трансформирующий концептуальное и виртуальное искусство с помощью цифровых и телекоммуникационных способов.
35. Старое визуальное искусство и новые культурные объекты. Особенности критики новых объектов искусства.
36. Философский дискурс современной арт-критики: неомарксизм, неофрейдизм, неоструктурализм.
37. Гибридный, цифровой, трансмедийный язык современного искусства как вызов арт-критике.
38. Отход арт-критики от журналистики в сторону продюсирования арт-объектов и кураторства.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЁТ)

Критерии выставления оценок на зачетах соответствуют критериям выставления оценок на экзаменах исходя из того, что оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» соответствуют оценке «зачтено», оценка «неудовлетворительно» соответствует оценке «незачет».

Критерии оценки рубежного контроля

«Отлично» – студент достаточно полно и корректно дал ответы на все предложенные вопросы. В практической части отсутствуют орфографические и стилистические ошибки;

«Хорошо» – студент сумел дать ответы на большинство предложенных вопросов, но оценка снижается, если допущены 1–2 орфографические, стилистические или другие не существенные ошибки (не более 3–х), студент не допускает существенных неточностей при ответе на вопросы;

«Удовлетворительно» – если в ответе присутствуют от 3–х до 5–ти фактических, орфографических и стилистических ошибок; если аргументация недостаточно оригинальна и малоубедительна; студент усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, нарушает последовательность при изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«Неудовлетворительно» – работы с большим количеством ошибок признаются неудовлетворительным результатом; студент не справляется с изложением материала и выполнением практических заданий, не знает значительной части программного материала, допущенные ошибки существенны.

Критерии оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов

Формой текущего контроля самостоятельной работы по курсу является оценка работы студентов на семинарских (практических) занятиях.

В соответствии с целями и задачами курса выполнение самостоятельной работы предполагает следующие оценки знания:

Максимальное количество – «отлично» – студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского (практического) занятия;
- активное использование дополнительной рекомендуемой литературы по курсу;
- умение находить требующуюся информацию, анализировать и интерпретировать ее в соответствии с целями и задачами семинарского (практического) занятия;
- умение ориентироваться во всем массиве изучаемого материала, соотносить новый материал с пройденным;
- наличие конспекта источников по теме, изучаемой самостоятельно студентом;
- умение использовать термины;
- умение сформировать и обосновать свою позицию, аргументировать ее;
- умение сформулировать общие выводы и тезисы по выбранной теме;
- оформление конспектов в соответствии с требованиями.

«Хорошо» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;

- использование дополнительной рекомендуемой литературы по изучаемой теме;
- умение достаточно полно раскрыть тему;
- умение использовать термины;
- наличие списка источников по изучаемой теме.

«Удовлетворительно» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением по одному из вопросов семинарского занятия;
- умение достаточно полно раскрыть тему, но при этом допускаются ошибки, а аргументация малоубедительна;
- неспособность ответить на уточняющие вопросы по теме.

«Неудовлетворительно» студент получает при выполнении следующих условий:

- выступление с сообщением не состоялось по причине незнания студентам материала;
- при раскрытии темы допускаются серьезные ошибки и существенные неточности, а аргументация малоубедительна;
- неспособность ответить на уточняющие вопросы по теме.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЁТ)

Уровень подготовки	Реализуемые компетенции
Продвинутый «отлично»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: на углубленном, расширенном уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации;</p> <p>Уметь: свободно ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться всем спектром методов познавательной деятельности; с высокой эффективностью применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: в совершенстве устойчиво сформированными навыками использования имеющихся профессиональных знаний в журналистской практике.</p>
Повышенный «хорошо»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать и понимать на более высоком уровне теоретические понятия курса, их связь с областью распространения массовой информации,</p> <p>Уметь: ориентироваться в современных системах поиска и представления информации; пользоваться основными методами познавательной деятельности; эффективно применять полученные теоретические знания в журналистской деятельности;</p> <p>Владеть: устойчивыми навыками использования имеющихся профессиональных знаний в журналистской практике.</p>
Базовый «удовлетворительно»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: основные теоретические понятия курса, обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, правильно обосновывает</p>

	<p>обозначенные тезисы</p> <p>Уметь: применять значительную часть полученных знаний на практике; выполнять основные задачи профессиональной деятельности, связанные со спецификой изучаемой дисциплины; не затрудняться с ответом при видоизменении задания; самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в профессиональной деятельности.</p>
«Неудовлетворительно»	<p>В результате изучения дисциплины студент должен:</p> <p>Знать: студент не знает значительной части программного материала, допущенные ошибки в его изложении существенны,</p> <p>Уметь: студент не справляется с изложением материала и выполнением практических заданий,</p> <p>Владеть: базовыми навыками использования имеющихся знаний в профессиональной деятельности владеет в недостаточной мере.</p>

ФОС составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, профилю подготовки Интернет-журналистика.

Автор-составитель: Коломийцева Е.Ю., доктор фил. наук, профессор.

ФОС одобрен на заседании кафедры Журналистики